

Las sociedades científicas asumen la tarea de medir los resultados en salud

■ Cardiología, Digestivo, Neumología y Oncología Médica presentan los resultados de diferentes estudios



Vicente Bertomeu, presidente de honor de la SEC; Pilar de Lucas, de Separ; Vicente Gómez Trillo, de Semicyuc; Pilar Garrido, de SEOM, y Fernando Carballo, presidente de la SEPD.

Temas relacionados:

Oncología - Pacientes - Sistema Nacional de Salud - Atención Primaria - Asistencia - Semicyuc - SEOM - Sociedad Española de Cardiología - Sociedad Española de Oncología Médica - FACME - SEOM - SEPAR - SEOM - Pilar Garrido - Vicente Bertomeu - Digestivo - Mortalidad - Nutrición

15

SHARES



Herramientas



JUAN PABLO RAMÍREZ Madrid | 07 oct 2016 - 15:00 h | [EIGlobal.net](#)

La medición de resultados se ha convertido en una necesidad del Sistema Nacional de Salud. Los expertos han llamado la atención sobre la importancia de esta actividad y diferentes sociedades científicas han recogido el guante. Cuatro de ellas presentaron la semana pasada los resultados de sus respectivos estudios durante la celebración de la jornada 'Qué es y qué no es gestión clínica. La perspectiva de los profesionales', organizada por la Federación de Asociaciones Científico-Médicas Españolas (Facme).

Con el apoyo del Instituto para la Mejora de la Asistencia Sanitaria (IMAS), las sociedades de Neumología, Patología Digestiva, Oncología Médica y Neumología han seguido los pasos de Cardiología, que en 2011 inició el estudio Recalcar. Los informes se han elaborado a partir de encuestas a los servicios de los hospitales públicos del SNS. Otras como Endocrinología y Nutrición y Medicina Interna también han puesto en marcha esta iniciativa.

La primera de ellas aún se encuentra en la fase de recopilación de datos. La ex presidenta y directora de la Cátedra de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (Separ), Pilar de Lucas, explicó que esta iniciativa se encuentra dentro de la estrategia de calidad de la sociedad. "En los últimos 10 o 12 años se ha convertido en un objetivo básico", manifestó De Lucas, coordinadora del Estudio Recalcar.

Oncología

Los estudios han servido para identificar oportunidades de mejora. La presidenta del Consejo Nacional de Especialidades y responsable del estudio Recalom dentro de la Sociedad Española de Oncología Médica (SEOM), Pilar Garrido, subrayó una serie de áreas de crecimiento. Durante su intervención, destacó la necesidad de mejorar en el funcionamiento de las "redes asistenciales, de los comités de tumores y en la relación con atención primaria". Garrido insistió en la relación con este nivel asistencial a pesar de que el 72 por ciento de los médicos la consideran la puerta de entrada del sistema.

La especialista advirtió de las diferencias entre hospitales en tasa bruta de mortalidad y en razón de mortalidad estandarizada por riesgo.

"Probablemente ponen de manifiesto diferencias en el manejo asistencial de los pacientes con cáncer", resaltó Garrido. "Se han encontrado diferencias entre comunidades autónomas que deben estudiarse con mayor profundidad", añadió

Las cifras muestran un "mejor desempeño en los centros complejos con más de 500 camas", explicó la coordinadora del estudio de la SEOM, aunque admitió que la encuesta había sido respondida en su mayoría por jefes de servicio de grandes hospitales, por lo que podría existir sesgo en la cifra.

En la actualidad, el SNS cuenta con dos oncólogos por cada 100.000 habitantes. Los hospitales cuenta de media con 21 camas y siete locales de consulta de media, una cifra "ridículamente" baja, según Garrido.

Patología digestiva

Al igual que Garrido, el presidente de la Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD), Fernando Carballo, llamó la atención sobre "un pobre desarrollo de redes asistenciales y regionalización de servicios, incluso en las unidades funcionales multidisciplinares". En esta línea, llamó la atención sobre la necesidad de potenciar más la colaboración entre las unidades de digestivo de los hospitales y de los centros de atención primaria.

Carballo identificó otro de los problemas sobre los que había llamado la atención la oncóloga. "Se han hallado notables variaciones en indicadores de productividad y calidad que probablemente señalan importantes oportunidades de mejora". Sin embargo, el presidente de la SEPD admitió que no existen "grandes variabilidades" en los resultados por comunidades autónomas, "por lo que parece que hay coherencia en la práctica clínica". Carballo destacó que el informe ha permitido conocer datos que no aparecían en los registros del Ministerio. Subrayó que en los últimos años se ha producido una mejora de la tasa bruta de mortalidad, además de una caída de la estancia media.

Cardiología

El presidente de honor de la Sociedad Española de Cardiología (SEC) y coordinador del estudio Recalcar, Vicente Bertomeu, insistió en las recomendaciones que había realizado Oncología y Digestivo sobre la necesidad de crear "redes asistenciales en el Sistema Nacional de Salud que favorezcan el intervencionismo coronario y la participación de los servicios de cardiología en el manejo de pacientes con infarto agudo de miocardio".

Bertomeu advirtió también de una importante variabilidad en los indicadores de actividad, productividad y resultados en la comparación entre hospitales. Las diferencias se producen principalmente entre comunidades autónomas, como también puso de manifiesto Oncología.

A pesar de esta advertencia, el presidente de honor de la SEC avisó de que estos datos no deben servir para extraer conclusiones precipitadas. Precisamente señaló como una de las amenazas "una mala interpretación de los datos".

De manera paralela, denunció una falta de cultura de evaluación en España por diferentes razones, como la indiferencia o la desconfianza hacia la crítica no constructiva.

Expertos advierten que existe una "importante variabilidad" en la comparación de indicadores entre hospitales